Pragmática aplicada: Reevaluación y reposicionamiento del ritual interaccional en el contexto social urbano mexicano

Gerrard Edwin Mugford (gerrardmugford@gmail.com)
Universidad de Guadalajara

Frecuentemente se percibe que la interacción ritual está en declive en los entornos urbanos de México, como parte de un proceso denominado *deritualization* «desritualización» (Kádár, 2013). Las formas convencionales de saludar, despedirse, abrir puertas, etc., parecen haber cambiado o incluso haber sido rechazadas o abandonadas. Resulta muy sencillo afirmar que ya no se respetan las normas y prácticas de cortesía (Lakoff, 2005; Truss, 2005). Sin embargo, es un error considerar las prácticas pragmáticas como algo fijo e inmutable y, en consecuencia, evaluarlas únicamente a partir de estándares tradicionales y convencionales. En este trabajo, sostengo que la pragmática aplicada – como rama de la pragmática – examina los desafíos y obstáculos cotidianos al desenvolverse entre cambios, dificultades y conflictos en la interacción. Por consiguiente, debería otorgarse mucha más importancia a la pragmática aplicada. Además, esta disciplina – especialmente en lo que respecta a las prácticas de cortesía en México – refleja la temporalidad y la transformación; asimismo, es preciso evitar caer en la sinécdoque y la generalización excesiva al interpretar el comportamiento interactivo. Esto resulta especialmente relevante al analizar la conducta de las generaciones más jóvenes. Por tanto, en este artículo argumento que la interacción ritual no debe entenderse como algo en decadencia, sino como un fenómeno que se está reconfigurando y poniendo a prueba en el marco de una interacción ritual modificada y reestructurada.

El artículo está estructurado de la siguiente manera. En primer lugar, defino la pragmática y la creciente relevancia de la pragmática aplicada, especialmente en el contexto mexicano. Posteriormente, se aborda la interacción ritual en cuanto a su importancia para la vida cotidiana, centrándose en los saludos y en el comportamiento pragmático verbal y no verbal. Por último, se considera el cambio pragmático como una dimensión dinámica de la vida diaria. A modo de conclusión, reflexiono sobre el ritmo acelerado del cambio social y sus posibles efectos en la interacción ritual.

Pragmática y cortesía

Siguiendo a Grundy (2026), la pragmática puede definirse como la forma en que los participantes en una interacción expresan y transmiten significado y, por consiguiente, conlleva «el estudio del lenguaje utilizado en la comunicación contextualizada y de los principios de uso asociados» (p. 293, mi traducción). La pragmática identifica normas, patrones y prácticas en el significado proyectado por el hablante y en la interpretación del oyente. Estos aspectos suelen analizarse en términos de actos de habla, deixis, implicatura, principios de cooperación, teoría de la relevancia, etc. La comprensión teórica de la pragmática se explora a menudo a través de la escuela angloamericana, que implica «el estudio sistemático del significado en virtud del uso del lenguaje, o dependiente de este» (Huang, 2007, p. 4, mi traducción), o bien mediante la tradición continental, centrada «en todos los aspectos del uso comunicativo del lenguaje en contexto» (Taverniers, 2017, p. 323, mi traducción). La pragmática aplicada, si bien a menudo se asocia únicamente con el aprendizaje de segundas lenguas, va más allá y examina los «problemas de interacción que surgen en contextos donde una comunicación eficaz resulta crucial...» (Crystal, 2008, p. 380, mi traducción).

Tal es el caso de la interacción ritual en los contextos urbanos mexicanos actuales. La pragmática aplicada se centra en desenvolverse en contextos del mundo real, a menudo marcados por la ambigüedad comunicativa, los significados interaccionales cambiantes, las transformaciones culturales y las decisiones individuales. La confusión, el cambio, la transformación y la elección se manifiestan en el comportamiento ritual del contexto urbano mexicano donde, cada vez más, la conducta cotidiana refleja una cortesía interpersonal (es decir, la construcción, el establecimiento y el mantenimiento de relaciones interpersonales y transaccionales) frente a una cortesía prosocial (es decir, el cumplimiento de las reglas sociales y las normas de comportamiento de la sociedad). Las prácticas de cortesía y los patrones de comportamiento reflejan un aspecto importante de la pragmática y están especialmente presentes en la interacción ritual.

Interacción ritual

El ritual puede entenderse de diversas maneras, pero cabe considerarlo como una representación de prácticas interaccionales, interpersonales y transaccionales —repetitivas y organizadas— que aportan previsibilidad y cierto grado de «seguridad» a la vida cotidiana. El ritual permite a los participantes desenvolverse en nuevos contextos sociales y culturales con un cierto nivel de certidumbre.

Tal como sostienen Kádár y House (2020): *'Ritual' has many popular meanings and interpretations, from ceremonies to religious practices and in-group interactional habits. Ritual also extends into many other pragmatic phenomena, such as politeness, aggression and humour, which all have ritual or at least ritualistic aspects.(p. 1)*

Traducción: El término «ritual» posee numerosas significados e interpretaciones populares, que abarcan desde ceremonias y prácticas religiosas hasta hábitos de interacción dentro de un grupo. Asimismo, el concepto de ritual se extiende a otros muchos fenómenos pragmáticos —como la cortesía, la agresividad y el humor—, los cuales presentan aspectos rituales o, cuando menos, ritualísticos.

El apego a la interacción ritual es fundamental para una vida moderna exitosa y significativa, ya que ayuda a los participantes a desenvolverse en (y sobrevivir a) los encuentros cotidianos, mantener el contacto interpersonal y resolver posibles conflictos.

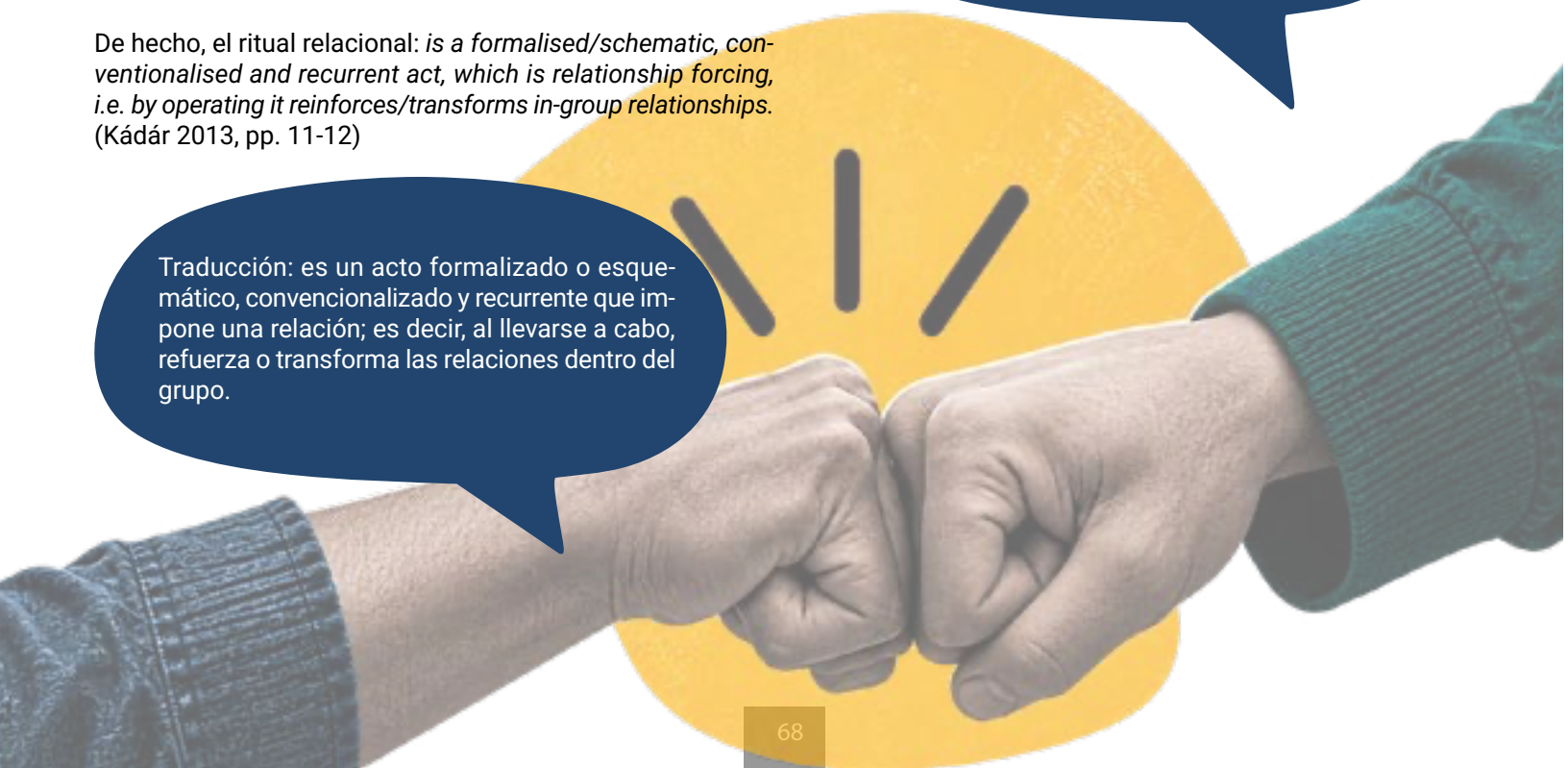
De hecho, el ritual relacional: *is a formalised/schematic, conventionalised and recurrent act, which is relationship forcing, i.e. by operating it reinforces/transforms in-group relationships.* (Kádár 2013, pp. 11-12)

Traducción: es un acto formalizado o esquemático, convencionalizado y recurrente que impone una relación; es decir, al llevarse a cabo, refuerza o transforma las relaciones dentro del grupo.

En el marco de la interacción ritual, los saludos, por ejemplo, implican que los participantes se posicionen y restablezcan el estado actual de una relación determinada. Esto conlleva comportamientos verbales y no verbales a medida que los interlocutores se relacionan entre sí, dado que «... la interacción ritual tiene un gran potencial para (re)configurar y fortalecer las relaciones interpersonales» (Kádár, 2013, p. 7, mi traducción). Kádár (2024) se centra especialmente en el ritual y la cortesía; tal como observa Hah (2026), el autor

Kádár makes a strong argument for how ritual is prevalent in almost all language
use and how adopting the ritual approach will produce deeper insights into how certain normative structures and social norms are reinforced and replicated than what
a politeness view could offer. (p. 388)

Traducción: Kádár argumenta con solidez que el ritual está presente en prácticamente todo uso del lenguaje y que adoptar el enfoque del ritual permitirá comprender mejor —en comparación con lo que ofrece la perspectiva de la cortesía— cómo se refuerzan y replican determinadas estructuras normativas y normas sociales.



Desde una perspectiva lingüística, los interlocutores disponen de un amplio abanico de opciones para transmitir cercanía o distancia, familiaridad o respeto, y franqueza o indirectas. Esto ocurre especialmente en comunidades rurales y pueblos pequeños, donde los hablantes suelen saludar a todo el mundo, ya sean vecinos o desconocidos. En contextos y comunidades urbanas, las normas de comportamiento pueden ser menos claras, ya que también varían de una ciudad a otra. Por ejemplo, en Guadalajara, incluso los jóvenes, tienden a saludar a los desconocidos.

El comportamiento ritual de saludo puede manifestarse mediante el uso de formas de tratamiento (p. ej., *tú* frente a *usted)*, expresiones formularias (p. ej., «*¡Buenos días!*» frente a «*¡Buen día!*») o pares adyacentes (p. ej., «*¿Cómo está?*» – «*¡Muy bien! ¿Y usted*?»), entre otros. Los saludos indirectos pueden incluir desear «*¡Buen provecho!*» a otros comensales en un restaurante. En el lenguaje no verbal, los interlocutores pueden optar por diversas formas de kinésica (p. ej., expresiones faciales y gestos), proxémica (comportamiento espacial), oculésica (contacto visual) y háptica (p. ej., contacto físico). Por consiguiente, es importante reconocer que la interacción ritual es una parte integral de la comunicación cotidiana y está estrechamente vinculada a la cortesía, ya que refleja la manera en que los interlocutores se relacionan entre sí. La interacción ritual también se manifiesta, por ejemplo, al despedirse, al hacer regalos o al decir «*salud*» cuando alguien estornuda. Actos de habla como pedir disculpas, felicitar, quejarse o hacer cumplidos conllevan un componente ritual, puesto que los interlocutores deben tener en cuenta el contexto general, las pautas de comportamiento, el destinatario o los destinatarios, la adecuación y la fuerza ilocutiva.

Ritual y cambio

En la pragmática aplicada, al examinar el cambio, es importante detectar y resaltar las posibles influencias evitando, al mismo tiempo, la sinécdoque y la generalización. En el comportamiento de los saludos rituales, el cambio puede deberse a la igualdad social percibida, al surgimiento de las redes sociales y a la disminución de la influencia religiosa, por citar solo algunos factores. Sin embargo, esto no significa que tales cambios se apliquen a todos los participantes de un grupo social determinado.

La igualdad social percibida puede haber influido, por ejemplo, en el uso contemporáneo de tú frente a usted. En cuanto al cambio generacional percibido, sería un error asumir que el hecho de que algunos jóvenes no utilicen usted refleja una transformación social completa y generalizada: «El uso de T y V debe entenderse en términos de gestión contextual localizada... En última instancia, los interlocutores son individuos y, por consiguiente, toman sus propias decisiones a la hora de adherirse a las normas de uso de T y V o de oponerse a ellas» (Mugford y Valenzuela Indart, 2026, p. 68, mi traducción). La decisión de saludar automáticamente a las mujeres de usted como señal de respeto puede reflejar los valores de una época pasada. También es necesario decidir cómo saludar a los transeúntes en zonas urbanas, lo cual puede depender del barrio. Respuestas como «Bien, gracias a Dios» también pueden reflejar valores religiosos de una época pasada.

Las redes sociales, especialmente a través de la influencia del inglés, también pueden haber propiciado cambios en los saludos rituales en México. En las reuniones sociales, el saludo habitual a cada persona individualmente puede haber sido sustituido por un saludo general dirigido a todos. Además, los saludos informales como «*¡Hola!*» o «*¡Quihúbole!*», seguidos de pasar rápidamente al asunto en cuestión, pueden percibirse como eficientes, aunque otros los consideren una falta de cortesía.

Al examinar el cambio y la modificación, es importante evitar la sinécdoque y la generalización. Con la sinécdoque, existe el riesgo de considerar una práctica individual como indicativa de todo el comportamiento de una comunidad de habla determinada. El hecho de que alguien abra la puerta a los demás no significa que siempre participe en interacciones rituales. En cuanto a la generalización, se asume que todos los miembros de un grupo adoptarán un comportamiento concreto; sin embargo, que un joven no utilice *usted* no significa que todos los miembros de las nuevas generaciones utilicen tú.

Conclusión

La pragmática aplicada trasciende el análisis y la comprensión de los aspectos teóricos del significado del hablante y del uso funcional del lenguaje para examinar los desafíos que afrontan los interlocutores en los entornos sociales actuales, caracterizados por un cambio constante y una mayor relevancia de la elección individual. Más allá del estudio de la interacción ritual y de las normas y prácticas de cortesía en los saludos, otras formas de interacción plantean también retos en la sociedad actual, como ocurre en la comunicación fática y la conversación sobre problemas personales y cuando uno está en el chisme. Por consiguiente, la interacción ritual puede considerarse siempre problemática: desde el empleo de fórmulas de tratamiento hasta prácticas no verbales como los besos al aire o el choque de puños, existen transformaciones y modificaciones constantes.

Por tanto, es importante no interpretar la interacción ritual y el cambio pragmático en términos de pérdida o decadencia. Siempre habrá personas que añoren los «buenos viejos tiempos» y una supuesta «edad de oro» del ritual y la cortesía. Quienes interactúan siempre buscarán formas estructuradas y «seguras» de desenvolverse en situaciones sociales y transaccionales. Dado el ritmo actual de cambio y desarrollo social, es posible que el ritual tenga una «vida útil» más breve que en épocas anteriores. La propia naturaleza de la interacción y la transacción ya ha experimentado cambios considerables debido a las redes sociales y a la sociedad digital. Esto implica que los participantes deben mostrarse aún más receptivos y atentos a los posibles cambios e innovaciones.

Referencias

Crystal, D. (2008). A Dictionary of Linguistics and Phonetics. Sixth edition. Malden, MA. Blackwell.

Grundy, P. (2026). Doing pragmatics (Fifth edition). London/New York: Routledge. Hah, S. (2026). Reseña: Daniel Z. Kádár, Ritual and language. Language in Society. 55(2): 387-388.

Hah, S. (2026). Reseña: Daniel Z. Kádár, Ritual and language. Language in Society. 55(2): 387-388.

Huang, Y. (2007). Pragmatics. Oxford: Oxford University Press.

Kádár, D. Z. (2013). Relational Rituals and Communication: Ritual Interaction inV Groups, Basingstoke, UK: Palgrave Mac millan

Kádár, D. Z. (2024). Ritual and language. New York: Cambridge University Press.

Kádár, D. Z., & House, J. (2020). The pragmatics of ritual: An introduction. Pragmatics, 30(1), 1–14.

Lakoff, R. (2005). Civility and its discontents: or, getting in your face'. In Lakoff, R., and Ide, S. (eds.) Broadening the Hori zon of Linguistic Politeness, (pp. 23-43). Philadelphia. John Benjamins.

Mugford, G. and Valenzuela Indart, N. (2026). Mexican Terms of Address: Power and generational change. Spanish in Context. 51-72.

Taverniers, M. (2017) Metaphor in Pragmatics. In Barron, A., Y. Gu, & G. Steen (eds.), The Routledge Handbook of Pragma tics (pp. 323- 340). London/New York: Routledge.

Truss, L. (2005). Talk to the hand: The utter bloody rudeness of the world today, or six good reasons to stay home and bolt the door. Gotham Books.